



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



IO4. Directrices políticas y prácticas para la integración del aprendizaje electrónico en la enseñanza superior

Informe de recomendaciones políticas

Versión abreviada



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



El apoyo de la Comisión Europea a la elaboración de esta publicación no constituye una aprobación de su contenido, que refleja únicamente las opiniones de los autores, y la Comisión no se hace responsable del uso que pueda hacerse de la información aquí difundida. Número de proyecto: 2020-1-RO01-KA226-HE-095434



Índice

Consortio	3
Información sobre el proyecto	5
Resumen ejecutivo	6
Informe de recomendaciones políticas - Metodología y finalidad.....	8
Conclusiones y recomendaciones	10
Referencias.....	13



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Consortio



Socio 1 (Coordinador): UNIVERSITATEA DIN PITESTI - RUMANIA



UNIVERSITATEA DIN PITESTI

Socio 2: UNIVERSIDAD DE NICOSIA - CHIPRE





Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Socio 3: VILNIUS UNIVERSITY- LITUANIA



Socio 4: CARDET -CYPRUS



Socio 5: DIETHNES PANEPISTIMIO ELLADOS - UNIVERSIDAD HELÉNICA INTERNACIONAL - GRECIA



Socio 6: OBREAL - ESPAÑA



Socio 7: WEBIN -SERBIA





Información sobre el proyecto



Título del proyecto	Herramientas prácticas para integrar eLearning en los planes de estudios de la enseñanza superior
Acrónimo del proyecto	OnlineHE
Número de proyecto	2020-1-RO01-KA226-HE-095434
Organización beneficiaria (Coordinador del proyecto)	P1: Universitatea din Pitesti, RO/ Rumanía
Socios del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> ● P2: Universidad de Nicosia, CY/Chipre





- P3: Universidad de Vilnius, LT/Lituania
- P4: CARDET, CY/ Chipre
- P5: Universidad Helénica Internacional, GR/Grecia
- P6: OBREAL, ES/España
- P7: WEBIN, RS/Serbia





Resumen ejecutivo

El informe que se presenta a continuación es un intento de dar cuenta exhaustiva de la metodología, los resultados, las conclusiones y las recomendaciones tras los estudios de investigación nacionales realizados en todos los países socios que componen el consorcio del proyecto Erasmus + OnlineHE, es decir, Rumanía, Chipre, Lituania, Grecia, España y Serbia. El objetivo de la investigación era identificar los métodos utilizados en el proceso de implantación de la enseñanza en línea, incluidos los métodos aplicados en el periodo de enseñanza a distancia de emergencia.

El informe representa una imagen completa de la situación actual de la enseñanza superior en los países socios mencionados en relación con la forma de organizar y aplicar la enseñanza a distancia, con especial atención al periodo de cierre de COVID-19 y al impacto que tuvo en el proceso de la enseñanza superior. El informe se elaboró sobre la base de la investigación realizada, para la que los investigadores recurrieron a un triple método de recogida de datos: a) investigación documental, b) un cuestionario con una lista de comprobación, y c) entrevistas con responsables políticos y agentes educativos.

El objetivo de la investigación era utilizar perspectivas diferentes pero igualmente relevantes para identificar las políticas, estrategias, prácticas y experiencias existentes en lo que respecta a la implantación de la enseñanza y el aprendizaje totalmente en línea, haciendo especial hincapié en el periodo de emergencia COVID-19 y en la transición repentina y completa a la educación en línea. Los resultados revelados a través de la investigación y presentados en este informe de recomendaciones políticas servirán de base para las directrices políticas generales para la integración del eLearning en la educación superior, a nivel de los países socios del proyecto, pero también es de esperar que a un nivel europeo más amplio.

La investigación global a nivel de todos los países socios reveló que la enseñanza a distancia no era un concepto nuevo en la enseñanza superior de los países socios antes de la pandemia de COVID-19. Las instituciones de enseñanza superior habían recurrido a algunos tipos de enseñanza a distancia incluso antes de la pandemia. Las instituciones de enseñanza superior habían recurrido a algunos tipos de enseñanza a distancia incluso antes de la pandemia, en mayor medida en algunos países socios como Chipre y Lituania, y en menor medida en otros países socios como Serbia y Rumanía. Sin embargo, no existían prácticas previas de educación totalmente en línea a nivel de las instituciones de educación superior y, en ese sentido, es una postura general que la educación superior en los países socios no estaba totalmente preparada



para la transición repentina y completa al aprendizaje totalmente en línea. Ni los estudiantes ni el personal contaban con todas las competencias adecuadas para que la transición fuera fluida. Sin embargo, es alentador saber que todas las partes implicadas en este proceso aprendieron valiosas lecciones y se esforzaron por sacar el máximo partido de las circunstancias recién creadas. Las valiosas respuestas obtenidas de los interlocutores pertinentes revelan posibles caminos que podrían seguir las instituciones de enseñanza superior en lo que respecta a la forma y el contenido de la integración del eLearning en las universidades.

La investigación realizada en el marco de esta producción intelectual reveló algunos aspectos importantes de la transición repentina y completa a la educación en línea en el momento de la emergencia del COVID-19, la forma en que la educación en línea y el aprendizaje a distancia, en general, se percibían antes y después del COVID-19, así como las posibles vías y direcciones para seguir desarrollando y manteniendo el eLearning en la educación superior. Aunque existe una ligera resistencia a los cursos totalmente en línea, las instituciones de enseñanza superior de todos los países asociados parecen ser conscientes de la inevitabilidad de la educación en línea en el futuro, y se encuentran en vías de buscar la fórmula perfecta para encontrar el equilibrio adecuado entre el aprendizaje tradicional y el electrónico.

La versión completa del Informe de Recomendaciones Políticas está disponible en el siguiente enlace: <https://onlinehe.eu/>





Informe de recomendaciones políticas - Metodología y finalidad

Durante el período de cierre de COVID-19, más del 90% de los estudiantes y el personal de la enseñanza superior en Europa y en todo el mundo cambiaron a clases totalmente en línea. Ni que decir tiene que todo el mundo se vio sorprendido por las nuevas circunstancias. La mayoría de las instituciones de enseñanza superior, tanto el personal como los estudiantes, simplemente no estaban preparados para una transición tan repentina y completa al aprendizaje en línea. En consecuencia, la comunidad de la enseñanza superior se enfrenta a la necesidad de abordar urgentemente la cuestión de la educación en línea en términos de percibirla como un aspecto importante de la educación en la era digital y de adoptar y aplicar políticas y estrategias adecuadas para integrar el aprendizaje electrónico en toda la universidad.

El objetivo de la investigación realizada para generar el informe de recomendaciones políticas era determinar las políticas, estrategias, enfoques y prácticas actuales en el ámbito del aprendizaje a distancia y la enseñanza en línea en las instituciones de educación superior de todos los países socios. La investigación se basó en un enfoque de métodos mixtos y comprendió tres técnicas de recogida de datos:

1. Investigación documental
2. Una encuesta: distribución de un cuestionario con una lista de control
3. Entrevistas abiertas con responsables políticos y agentes educativos

La investigación documental se llevó a cabo para identificar y analizar la legislación nacional existente que defiende y apoya el desarrollo de la enseñanza superior en línea en los países socios.





En lo que respecta a la investigación sobre el terreno, es decir, la distribución de un cuestionario con una lista de comprobación, los equipos del consorcio recurrieron a la lista de comprobación de preparación para el eLearning desarrollada en el marco del proyecto Erasmus + OnlineHE. La lista de comprobación de la preparación se basaba en la [herramienta SELFIE](#) de la Comisión Europea. La lista se adaptó para esta investigación, las preguntas se tradujeron a las lenguas de los socios y se estructuraron en forma de cuestionarios en línea (Google Form) que se distribuirían por correo electrónico a los posibles encuestados. Se distribuyeron en el periodo comprendido entre noviembre de 2022 y enero de 2023 a los socios y asociados de educación superior de los países socios para alcanzar las respuestas necesarias entre las partes interesadas de la ES. Recurrimos a este método de muestreo concreto debido al escaso tiempo disponible para llevar a cabo la investigación y a la gran necesidad de obtener respuestas en poco tiempo. Los puntos del cuestionario de la lista de comprobación indagaban sobre las experiencias de los encuestados en relación con las estrategias y prácticas de aprendizaje a distancia en sus respectivas IES durante el cierre de COVID-19 hasta ahora, la participación del personal de las IES en el proceso de definición de estrategias, procedimientos y orientaciones de sus IES sobre el aprendizaje a distancia, derechos y responsabilidades de todas las partes implicadas en el proceso de aprendizaje a distancia, ventajas y desventajas del aprendizaje a distancia en las IES de los países asociados, capacidad de las IES y de sus líderes en los países asociados para llevar a cabo un proceso completo de enseñanza y aprendizaje en línea, disposición tanto del personal como de los estudiantes para participar en el proceso de enseñanza y aprendizaje en línea, etc. Las afirmaciones se presentaron en forma de escala Likert de 5 puntos (frecuencia y utilidad) o de escalas nominales (sí, no, no sé). Se requería un mínimo de 20 encuestados por país para rellenar los cuestionarios distribuidos. Los datos se analizaron recurriendo a un enfoque inductivo mediante estadísticas descriptivas.

Por último, se organizaron entrevistas abiertas en el periodo comprendido entre noviembre de 2022 y enero de 2023. Los socios del proyecto identificaron a los posibles entrevistados teniendo en cuenta la calidad de las respuestas pertinentes que podían obtenerse de las personas identificadas para este segmento de la investigación. Los investigadores se pusieron en contacto con los posibles entrevistados dirigiéndose a ellos directamente o enviándoles un correo electrónico informativo e invitándoles a participar en la investigación. Tras obtener su consentimiento, los investigadores organizaron la hora, el lugar y la forma de las respectivas entrevistas.

Las entrevistas incluían preguntas semiestructuradas en las lenguas de los socios y se realizaron en línea o en una conversación cara a cara con responsables políticos y partes interesadas en la educación. Los resultados se interpretaron recurriendo al análisis narrativo.





Conclusiones y recomendaciones

La transición al eLearning durante la pandemia de COVID-19 ha cambiado la actitud de la comunidad académica hacia el aprendizaje en línea, es decir, ha provocado un replanteamiento y actualización de prácticas de enseñanza y aprendizaje establecidas desde hace tiempo.

En lo que respecta al instituto de enseñanza a distancia antes de la pandemia de COVID-19, se puede afirmar, basándose en los estudios de investigación realizados en todos los países socios, que las instituciones de enseñanza superior no se dedicaban con especial ardor a esta forma de aprendizaje, a pesar de que en la mayoría de los países socios existían programas de estudio a distancia acreditados.

Sin embargo, la aplicación práctica de los programas de aprendizaje a distancia no era el centro de atención, ni se acogía con entusiasmo a pesar de que ya era hora de que las instituciones de enseñanza superior dieran la bienvenida a la era digital en sus aulas y prácticas. Esto es especialmente cierto en el caso de los cursos de aprendizaje totalmente en línea, teniendo en cuenta que incluso antes de la pandemia COVID-19 el aprendizaje a distancia se equiparaba, según las fuentes estudiadas, sobre todo con el concepto de aprendizaje híbrido, y menos con el concepto de una transición completa a la enseñanza en línea.

Con el estallido de la pandemia, la situación cambió de la noche a la mañana y la enseñanza superior, como todos los demás niveles educativos, tuvo que adaptarse a las nuevas circunstancias. En este sentido, el marco jurídico dejó de ser un problema, ya que todas las instituciones de enseñanza superior (con o sin programas de educación a distancia acreditados) tuvieron que pasar a un aprendizaje totalmente en línea. Lo que se constató como una de las principales deficiencias del sistema de enseñanza superior fue la falta de estrategias, normas, instrucciones y prácticas detalladas en los países socios que hicieran más fluida esta repentina transición a la enseñanza en línea. No obstante, la situación requería una reacción rápida y todos los participantes en la enseñanza superior tuvieron que invertir esfuerzos para mitigar los efectos de la pandemia en la medida de lo posible y evitar el cese total de las actividades educativas en las IES.

En ese sentido, los encuestados que participaron en las entrevistas de investigación y en las encuestas coinciden en que la transición a la enseñanza digital durante COVID-19, independientemente de todos los obstáculos y dificultades, fue sumamente importante para atenuar las consecuencias de la pandemia y mantener la continuidad de la enseñanza en la medida de lo posible. Así, la transición a la educación totalmente en línea fue finalmente funcional, sobre todo gracias al entusiasmo y la capacidad de adaptación del personal y los estudiantes, de los que dependía directamente la velocidad de adaptación a la nueva situación.



Las principales dificultades impuestas por la repentina transición a la educación en línea reconocidas en los distintos países socios por los participantes en la investigación fueron las siguientes:

- La falta de estrategias de aprendizaje a distancia a largo plazo desarrolladas a fondo con instrucciones precisas para el aprendizaje a distancia en la enseñanza superior, es decir, una regulación legal insuficiente que defina claramente los principios, los objetivos, el uso y la protección contra los abusos, etc.
- La reticencia de los profesores a aceptar la inevitabilidad de la aplicación de las tecnologías digitales;
- Dificultades encontradas en el intento de adaptar los métodos y materiales didácticos para su aplicación a distancia;
- Niveles insuficientes de conocimientos y competencias digitales en los profesores.
- Falta de apoyo técnico y pedagógico
- Falta de una definición jurídica concreta y oficial de los métodos de evaluación de los conocimientos y el comportamiento de los alumnos en el entorno en línea.
- Significativas diferencias en términos de capacidades entre las distintas instituciones de enseñanza superior (las grandes universidades ofrecían mejores condiciones y se adaptaban más fácilmente a las nuevas circunstancias, mientras que las escuelas superiores, las academias y los centros de formación profesional encontraban en general dificultades mucho mayores para adaptarse a la nueva situación).

Teniendo en cuenta los obstáculos y dificultades identificados en relación con la educación totalmente en línea y la educación a distancia en general, es posible destacar las recomendaciones más valiosas:

- Desarrollar competencias para un uso significativo, creativo y responsable de las tecnologías digitales;
- Armonizar los contenidos de aprendizaje y las herramientas digitales, asumiendo nuevas funciones;
- Ajustar la forma de seguimiento y evaluación de los alumnos.
- Reorganización de los programas de estudio, lo que incluye: nuevos objetivos y resultados, contenidos y actividades adecuados con el uso de tecnologías digitales, un nuevo enfoque de la evaluación digital y la evaluación de la calidad; regulación del aspecto ético y de seguridad del aprendizaje digital; reconsideración de la propia actitud hacia la tecnología;
- Dotar a los centros de enseñanza superior de infraestructuras TIC; crear contenidos y materiales didácticos digitales; cambiar el enfoque del aprendizaje (aprendizaje a través de la investigación, la resolución de problemas, el pensamiento crítico); formar a todos los





participantes en el uso de distintas herramientas informáticas; practicar distintas actividades que tienen lugar sin reunión física (comunicación e interacción en red, comunicación interpersonal, realización simultánea).

- Proporcionar a los estudiantes el apoyo que necesitan para tener éxito en los cursos en línea, incluyendo asesoramiento académico, tutoría y asistencia técnica.
- Los cursos en línea deben fomentar la interacción entre estudiantes e instructores, así como entre estudiantes, para crear un sentido de comunidad y fomentar un entorno de aprendizaje colaborativo.

Además, la definición de estrategias de aprendizaje a distancia en las instituciones de enseñanza superior requiere lo siguiente:

- alineación con la política educativa,
- la reconceptualización de los programas de estudio en relación con la forma de aprender, la relación entre la enseñanza y la práctica, el establecimiento de la realización de la enseñanza práctica, el ritmo de trabajo de los estudiantes, el uso de métodos modernos de enseñanza, etc.
- establecimiento de una conexión sólida entre los aspectos pedagógicos y tecnológicos de la educación a distancia; diseño pedagógico (didáctico-metódico) de las clases en línea (armonizar contenidos y herramientas digitales, permitir la co-construcción del conocimiento, organizar clases en línea basadas en problemas y cooperativas, discusiones, debates),
- diseñar programas, seminarios, talleres que contribuyan a mejorar el desarrollo de las competencias digitales de profesores/alumnos y a aumentar la calidad de la enseñanza a distancia,
- mayor inversión en el equipamiento tecnológico de las instituciones de enseñanza superior, su disponibilidad y accesibilidad para todos,
- asociación y creación de redes profesionales que las instituciones de enseñanza superior establecen entre sí y con otras instituciones para intercambiar buenas prácticas y aprendizaje,
- Revisión continua de la eficiencia mediante indicadores establecidos.





Referencias

CYQAA (n.d.). *Strategic Plan of the Cyprus Agency of quality assurance and accreditation in higher education (CYQAA) 2020-2025*.

https://dipae.ac.cy/archeia/StrategicPlan/Strategic_plan_2020_2025_en.pdf

Dabbagh, N. (2005). *Pedagogical models for e-learning: A theory-based design framework*.

<https://www.semanticscholar.org/paper/Pedagogical-Models-for-E-Learning%3A-A-Theory-Based-Dabbagh/1a294c19e0a8a72697abd6e979231feeec9c0179>

e-Learning Pedagogical Support Unit, UNIC (2019). *A pedagogical model for e-Learning.electrónico*.

<https://www.unic.ac.cy/el/distance-learning/paidagogiko-montelo-ilektronikis-mathisis/>

Eteokleous, & Neophytou (2019). A proposed quality assurance procedure for distance learning programs: design, development and implementation. *International Conference in Open and Distance Education, 10*, 252-263. <https://doi.org/10.12681/icodl.2436>

Gravani, M. N. (2018). Use of technology at the Open University of Cyprus (OUC) to support adult distance learners: to what extent is being informed by the learner-centred education (LCE) paradigm? In Anjana (Ed.), *Technology for Efficient Learner Support Services in Distance Education: Experiences from Developing Countries*. Springer Nature Singapore Pte Ltd.

<https://doi.org/10.1007/978-981-13-2300-3>

Kalogerou, V. (2020). The development of Business English courses using online technology to address the emerging needs in the Cypriot context. *Editorial Universitat Politècnica de València*, 269-

277. <https://doi.org/10.4995/INN2019.2019.10144>

Koutselini, M. (2018). Quality assurance of e-learning within higher education: The philosophical and operational framework. *Academia*. <https://doi.org/10.26220/aca.3214>

Laurillard, D. (2002). *Rethinking university teaching: a conversational framework for the effective use of learning technologies*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203160329>





Ministry of Education, Sports and Youth (2021). *Mapping of the educational field of higher education in Cyprus for the academic year 2020-2021*.

https://archeia.moec.gov.cy/mc/916/chartografisi_2020_2021_en.pdf

Pouyioutas, P. (2021). *The University of Nicosia's response to the Covid-19 pandemic (March 2020-October 2021)*. <https://www.nusct.net/wp-content/uploads/2021/10/ResponseUNIC-COVID-19-Pouyioutas-Final.pdf>

Advilonienė, Ž. (2023). Prerequisites for the integration of face-to-face and distance contact teaching/learning in virtual space in higher education at college and university level: students' views and experiences. *Pedagogika*, 147(3), 58–80. <https://doi.org/10.15823/p.2022.147.3>

Dagiene, V., Jasute, E., Navickiene, V., Butkiene, R., Gudoniene, D. (2022). Opportunities, quality factors, and required changes during the pandemic based on higher education leaders' perspectives. *Sustainability*, 14, 1933. <https://doi.org/10.3390/su14031933>

Jusas, V., Butkiene, R., Venčkauskas, A., Burbaite, R., Gudoniene, D., Grigaliūnas, Š., Andone, D. (2021) Models for administration to ensure the successful transition to distance learning during the pandemic. *Sustainability*, 13, 4751. <https://doi.org/10.3390/su13094751>

Lamanauskas, V., Makarskaitė-Petkevičienė, R. (2021). Distance lecture in university studies: advantages, disadvantages, improvement. *Contemporary Educational Technology*, 13(3). <https://doi.org/10.30935/cedtech/10887>

Lietuvos Respublikos švietimo įstatymas (1991). <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/eedc17d2790c11e89188e16a6495e98c>

Mokslo ir studijų įstatymas (2009). <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.343430/asr>

SKVC, Studijų kokybės vertinimo centras (2020) Studijų ir su studijomis susijusios veiklos organizavimas nuotoliniu būdu. Apklausa apibendrinimas. Švietimo, mokslo ir sporto ministerija, 2021. Lietuva. Švietimas šalyje ir regionuose 2021. Nuotolinis mokymas(is). <https://smsm.lrv.lt/uploads/smsm/documents/files/lietuva-svietimas-salyje-ir-regionuose-2021-nuotolinis-mokymas-is.pdf>





Švietimo, mokslo ir sporto ministerija, 2021. Lietuva. Švietimas šalyje ir regionuose 2021. Nuotolinis mokymas(is). [https://smsm.lrv.lt/uploads/smsm/documents/files/lietuva-svietimas-salyje-ir-regionuose-2021-nuotolinis-mokymas-is .pdf](https://smsm.lrv.lt/uploads/smsm/documents/files/lietuva-svietimas-salyje-ir-regionuose-2021-nuotolinis-mokymas-is.pdf)

VDU, 2020. Vytauto Didžiojo universiteto nuotolinių ir mišriųjų nuotolinių studijų organizavimo tvarkos aprašas, https://studyonline.lt/wp-content/uploads/2019/06/Nuotoliniu_studiju_tvarka.pdf

Accreditation Outcomes issued by the National Accreditation Body

Rulebook on standards and procedure for accreditation of study programs: 13/2019-108, 1/2021-22, 19/2021-65

The Law on Higher Education of the Republic of Serbia

The Law on the National Framework of Qualifications of the Republic of Serbia

<https://kompjuterar.com/studiranje-na-daljiniu-u-srbiji-kako-to-uopte-izgleda/> (fecha de consulta: 1 de febrero de 2023).

<https://www.iserbia.rs/studentska/studije-na-daljiniu-u-srbiji-123> (fecha de consulta: 1 de febrero de 2023).

<https://www.rts.rs/page/stories/ci/story/124/drustvo/1031476/studiranje-na-daljiniu.html> (fecha de consulta: 1 de febrero de 2023).

<https://www.politika.rs/sr/clanak/499908/Ucenici-i-studenti-za-nastavu-uzivo-ili-kombinovani-model> (fecha de consulta: 1 de febrero de 2023).

<https://www.021.rs/story/Novi-Sad/Vesti/320772/Korona-i-studiranje-Da-li-su-mladi-izgubili-dragocene-godine-obrazovanja.html>

https://sr.wikipedia.org/wiki/Studiranje_tokom_pandemije_kovida_19 (fecha de consulta: 1 de febrero de 2023).

<https://galaksijanova.rs/virtuelno-studiranje/> (fecha de acceso: 1 de febrero de 2023.)

